**Менеджмент командного розроблення ПЗ**

**тест #5**

**ІПЗ-43 Гоша Давід**

Питання:

Які Вам відомі "класичні" моделі організації розробки ПЗ? Назвіть їх переваги і недоліки (до 1 абзацу на кожну модель).

Відповіді:

1. Водоспадна модель (Waterfall Model):
   1. Переваги: Чітка структура та послідовність фаз, що спрощує планування та управління проектом. Добре працює для проектів з чітко визначеними вимогами та низьким рівнем невизначеності.
   2. Недоліки: Негнучкість у внесенні змін після завершення стадій, може призвести до затягування проектів та високих витрат при спробах зміни вимог.
2. Ітераційна модель (Iterative Model):
   1. Переваги: Можливість раннього виявлення та виправлення помилок, а також внесення змін в проект на ранніх етапах. Забезпечує гнучкість та адаптивність до змінних вимог.
   2. Недоліки: Може вимагати більше ресурсів та часу для управління процесом, а також ризик "ніколи не завершеного" проекту через постійні зміни та доповнення.
3. Спіральна модель (Spiral Model):
   1. Переваги: Фокус на ранньому виявленні ризиків та їх управлінні. Поєднує елементи водоспадної та ітераційної моделей, забезпечуючи гнучкість та контроль над ризиками.
   2. Недоліки: Вимагає високого рівня експертизи в управлінні ризиками, може бути складною та дорогою у використанні для малих або середніх проектів.
4. V-модель (V-Model):
   1. Переваги: Ефективна для виявлення помилок на ранніх стадіях завдяки сильному фокусу на тестуванні та валідації на кожному етапі розвитку.
   2. Недоліки: Подібно до водоспадної моделі, страждає від негнучкості та може бути неефективною у випадку проектів з невизначеними або змінними вимогами.

Кожна з цих моделей має свої сценарії ефективного застосування, і вибір підходящої моделі залежить від специфіки проекту, вимог до нього, рівня ризику та інших чинників.